AVERTISSEMENT 1

Les pages 3, 5, 7 et 8 sont indisponibles. Contacter l'auteur.

Cet article a été publié dans le Bup (Bulletin de l'Union des Professeurs de physique et chimie) n° spécial (Cahier Enseignement Supérieur) de juin 1995.

A PROPOS DU THEOREME DE BERTRAND relatif aux mouvements de KEPLER ET ELLIPTIQUE HARMONIQUE

INTRODUCTION

Dans un article récent relatif à la comparaison des mouvements de Képler et elliptique harmonique (voir bibliographie), l'auteur insiste sur le lien fondamental mis en évidence pour la première fois par le mathématicien J. BERTRAND (1873): parmi tous les mouvements à accélération centrale, d'énergie potentielle attractive uniquement fonction de la distance :

$$U = -\frac{\alpha}{\ell^n} \qquad (n \# 0, \propto > 0 \text{ lorsque } n > 0$$
 \qquad \qquad < 0 \qquad \text{lorsque } n < 0)

seuls, deux d'entre eux ont une trajectoire fermée : le mouvement de Képler à potentiel newtonien : n = 1 et le mouvement elliptique harmonique à potentiel harmonique : n = -2.

Nous nous proposons de rappeler que ce théorème peut être associé à la forme d'une intégrale.

Rappels de dynamique

Dans le plan (P) du mouvement à champ central de potentiel :

le rayon vecteur :
$$\overrightarrow{OM} = r.\overrightarrow{u}$$

la vitesse : $\overrightarrow{V} = \frac{d\overrightarrow{M}}{dr} = \overrightarrow{r}.\overrightarrow{u} + r.\overrightarrow{\theta}.\overrightarrow{v}$

et le moment cinétique, perpendiculaire à (P):

 $\overrightarrow{L} = \overrightarrow{OM_A} \overrightarrow{m}.\overrightarrow{V} = \overrightarrow{m}.r^2.\overrightarrow{\theta}.\overrightarrow{k} = \text{constante}$
 \overrightarrow{d}
 $\overrightarrow{OM} : \overrightarrow{\theta} = \frac{L}{m \cdot c^2}$ (1)

Claude TERRIEN

L'énergie mécanique :

E = T+U = 1/2 m.
$$v^2 - \frac{\sim}{r^n}$$

= 1/2 m. $\dot{r}^2 + \frac{L^2}{2mr^2} - \frac{\sim}{r^n}$ = constante,

déterminée par les conditions initiales.

La forme du "potentiel effectif"

$$U_{orr} = \frac{L^2}{2m.\ell^2} - \frac{\prec}{r^n}$$
 dégrentral.

dépend bien sûr du potentiel

La vitesse radiale :

$$\dot{r} = \frac{dr}{dt} = \pm \sqrt{\frac{2}{m} \left(E - V_{eH} \right)}$$
 et, d'après (1) :

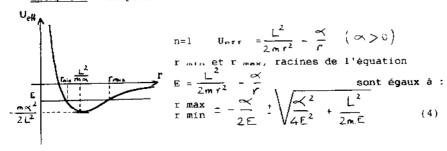
$$d\theta = \frac{\frac{L}{r^2}}{\sqrt{2m(E - U_{eff})}} \cdot dr \qquad (2)$$

Le sens de variation de la fonction r(t) change lorsque r s'annule. L'équation : $E-U_{err}=0$ ou : $E=U_{exe}=\frac{L^2}{2m_e r^2}-\frac{c_e}{r^n}$ (3)

ou :
$$E = U_{ext} = \frac{L^2}{2mr^2} - \frac{ex}{r^n}$$
 (3)

détermine donc les "points de rebroussement", c'est-à-dire les limites du domaine du mouvement en fonction de la distance au

Exemple 1: Le potentiel newtonien ou coulombien attractif



Ces expressions, comme la figure ci-dessus, montrent que l'existence d'une trajectoire sans branche infinie suppose :

$$-\frac{m \propto}{2 L^2} < E < 0$$

La solution la plus simple, si elle existe, sera obtenue lorsque la primitive de la fonction :

$$f(r) = \frac{L}{\sqrt{2m(E-U_{eff})}} = \frac{L}{\sqrt{2m.E.r^4 - L^2.r^2 + 2m\alpha.r^{4-n}}}$$

sera une fraction rationnelle de la fonction inverse d'une fonction trigonométrique.

 $f(r) \text{ ne peut que conduire aux fonctions Arc sin R ou Arc cos R.} \\ \text{Encore faut-il pouvoir la mettre sous la forme :} \\ \frac{d \, R(r)}{\sqrt{1 - R(r)^2}} \text{ x constante}. \\ \end{cases}$

$$f(r) \cdot dr = 2 \frac{dK(r)}{\sqrt{1 - K(r)^2}} \times constante$$

Ceci n'est possible que dans les deux cas particuliers attendus :

$$f(r).dr = \frac{\frac{L}{r^2}}{\sqrt{2m.E - \frac{L^2}{r^2} + \frac{2m.x}{r}}} = \frac{\frac{L}{r^2}}{\sqrt{P(r)}}$$

P(r) peut s'écrire :

$$P\{r\} = \left(2 \text{ m.E} + \frac{m^2 \times^2}{L^2}\right) \left[A - \left(\frac{\frac{L}{r} - \frac{m \times}{L}}{\sqrt{2 \text{ m.E} + \frac{m^2 \times^2}{L^2}}}\right)^2 \right]$$
 (7)

En posant :

$$R(r) = \frac{\frac{L}{r} - \frac{m \cdot \kappa}{L}}{\sqrt{2 m \cdot E + \frac{m^2 \cdot \kappa^2}{L^2}}} , f(r) \cdot dr = \frac{dR}{\sqrt{1 - R^2}}$$

En se rappelant que r_{min} et r_{mex} sont les racines de P (r), (7) montre que R(r_{\text{min}}) = -1 et R(r_{\text{mex}}) = +1

$$\Delta \theta = 2 \int_{-1}^{+4} -\frac{dR}{\sqrt{1-R^2}} = 2 \left| \text{Arc cos } R \right|_{-1}^{+4} = 2\pi$$

CONCLUSION

Cette propriété commune de la fermeture des trajectoires des mouvements Képlérien et harmonique, exprimée par le théorème de Bertrand, peut donc être associée aux deux seules possibilités de quadrature conduisant à une fonction Arc cos de l'intégrale.

<u>Bibliographie</u>

- (i) J. SIVARDIERE Comparaison des mouvements de Képler et elliptique harmonique. BUP ${\bf n}^{\circ}$ 751 de Février 1993.
- (2) L. LANDAU et E. LIFCHITZ Mécanique Editions MIR de Moscou (1969).
- (3) J. BERTRAND Comptes rendus des séances de l'Académie des Sciences. Tome LXXVII, n° 16 pages 849 à 853 - 2ème semestre de 1873.

en posant :
$$w = \frac{1}{r^1 - n/2}$$

$$\frac{P}{m} \cdot \pi = \frac{1}{1 - n/2} \int_{0}^{1} \frac{dw}{\sqrt{1 - w^2}} = \frac{2}{2 - n} \left| \arcsin w \right|_{0}^{1} = \frac{\pi}{2 - n}$$

$$\Rightarrow \frac{P}{m} = \frac{1}{2 - n}$$

On en déduit

$$\frac{p}{m} = \frac{1}{\sqrt{2-n}} = \frac{1}{2-n}$$
 qui n'admet qu'une solution :
$$n = 1 \qquad \frac{p}{m} = 1$$
 , c'est le potentiel newtonien.

<u>2ème cas : n<o</u> r_{max}n = o

et (9) devient :
$$\frac{\rho}{m} \pi = \int_{\sqrt{r^4 - r^2}}^{\infty} \frac{dr}{r^2}$$

En posant : $w = \frac{1}{r} \frac{\rho}{m} = \int_{0}^{1} \frac{dw}{\sqrt{1 - w^2}} = \left| \text{Arc sin } w \right|_{0}^{1} = \frac{\pi}{2}$

$$\Rightarrow \frac{\rho}{m} = \frac{1}{2} = \frac{1}{\sqrt{2 - n}} \quad \text{et } n = -2, \text{ c'est le potentiel harmonique.}$$

Claude TERRIEN